Inspreekreactie Eilandraad Marken Raadsvergadering 5 september 2013 m.b.t. agendapunt bespreken verslag "Langs de kernen d.d. 30 januari 2013"

Goedenavond Burgemeester en leden van de politiek in de gemeente Waterland,

Als voorzitter van de stichting Eilandraad Marken wil ik graag inspreken. Enerzijds omdat vanavond het onderwerp Langs de kernen, het verslag van het bezoek van de politiek aan de Kern Marken op 30 januari 2013 op de agenda staat, en anderzijds omdat wij ons als Eilandraad zorgen maken omtrent de leefbaarheid en de toekomst van de kern Marken. Wellicht overbodig te melden, maar de stichting Eilandraad Marken komt op voor het algemene belang van de inwoners van Marken en ziet als voornaamste taak het tijdig informeren van haar inwoners over mogelijke zaken die gaan komen en of gaan veranderen.

De Eilandraad is reeds sinds haar oprichting in 2001 bezig met het onderwerp leefbaarheid op Marken. Ondanks dat vele onderwerpen in die jaren zijn behandeld, hebben wij eind 2012 een interactieve sessie met alle inwoners gehouden om duidelijk te krijgen welke zaken de inwoners echt relevant vinden. Vervolgens hebben wij er voor gekozen om onderwerpen te clusteren in thema's en te starten met werkgroepen. In elke werkgroep wordt een thema en of een voorziening besproken, bekeken en of behandeld. Bewust hebben wij gekozen voor werkgroepen om de inwoners nog meer te betrekken in zaken die hen ook daadwerkelijk aangaan. Inmiddels zijn er 8 actuele werkgroepen en zijn we nog bezig met de opstart van nog een paar werkgroepen.

Als je als Bestuur de helicopterview behoudt, valt het op dat er in de komende jaren, als het goed is, vele veranderingen kunnen en wellicht zullen worden doorgevoerd. Wij zien als Eilandraad dat de komende tijd de juiste beslissingen moeten worden genomen en die beslissingen liggen voor een groot gedeelte in de politiek, dus bij u ! Daarom willen we graag nu al aandacht vragen voor de vele beslismomenten die op ons afkomen. Als we (lees jullie, de politiek) in de komende periode de juiste beslissingen nemen, komt het wellicht nog goed met de leefbaarheid op Marken. Als we niks doen en het op zijn beloop laten, zal Marken nog meer vergrijzen en zullen er vele voorzieningen verdwijnen.

Nu zullen velen van jullie zich afvragen: "maar wat gaat er dan allemaal mogelijk veranderen?". Ik zal proberen e.e.a. beknopt weer te geven en te illustreren met plaatjes voor diegenen die niet zo vaak op Marken komen.

Rijkswaterstaat is in 2006 gestart met het ontwerp van de dijkversterking (plaatje 1: dijkvakken) en heeft begin februari 2013 een presentatie gegeven over een mogelijke nieuwe werkwijze. Vanaf die periode is er ook een werkgroep opgericht waarin zowel inwoners met technische kennis van zaken, alsmede inwoners met andere kennis, gezamenlijk het ontwerp en de nieuwe werkwijze "Meerlaagsveiligheid" hebben getoetst. Uiteindelijk heeft de werkgroep een alternatief voorgelegd welke meegenomen zal worden in de totaalafwegingen. In dat alternatief komt er 20 meter buiten de huidige dijk een nieuwe dijk, de zogenaamde "zettingsluwe voordijk". In feite biedt deze wijze van dijkversterking kansen en oplossingen voor diverse andere zaken die spelen.

In samenwerking met de Provincie en Gemeente zijn wij bijvoorbeeld ook gestart met de voorbereidingen voor een officiële zwemgelegenheid bij de haven (plaatje 2: zwemstrandje bij haven). In 2015 moet dit "zwembad" worden geopend. Ook zijn de voorbereidingen van een steiger en de komst van riviercruise schepen aan de orde (plaatje 3: met riviercruiseschip en plaatje 4: zonder riviercruiseschip). Als Eilandraad hebben wij de inwoners geïnformeerd omtrent de mogelijke komst van zo'n steiger c.q. cruiseschepen. Enerzijds zou je kunnen zeggen dat de komst goed is voor de leefbaarheid van Marken, en anderzijds zou het voor inwoners een behoorlijke last kunnen zijn want wie wil er nu een groot cruiseschip voor zijn of haar deur. Dat B&W en de gemeenteraad te snel akkoord zijn gegaan, komt wellicht voort uit de verkregen centen en zal ook u waarschijnlijk hebben

gedacht: “dat geld hebben we snel binnen gehaald”. Snel is helaas niet altijd goed en zeker als daardoor combinatievoordelen niet worden opgemerkt. Ik heb het dan over combinatie van projecten welke vanuit een visie bijdragen aan de leefbaarheid op Marken voor de lange termijn.

Wij als Eilandraad zouden daarom graag zien dat er door u alsnog wordt gekeken naar alternatieven. Je zou die steiger en cruiseschepen ook veel verder van de haven kunnen aanleggen waardoor de inwoners er geen last van hebben, maar de ondernemers en de gemeente er toch iets aan kunnen verdienen. Vanuit een gezamenlijk op te stellen visie zou het zelfs bij kunnen dragen aan het behoud van leefbaarheid op Marken. Vanuit combinatievoordelen kom ik dan toch weer even terug op die dijkversterking. Je zou bijvoorbeeld een soort wandelpromenade op of naast de dijk kunnen maken (plaatje 5: steunberm binnenzijde en plaatje 6: steunberm buitenzijde) zodat de toeristen van die cruiseschepen even de benen kunnen strekken en de promenade tevens dienst kan doen voor vervoer van minder valide toeristen van en naar de oude kern en uiteraard als toegang voor hulpdiensten. Uiteraard wordt dan de huidige onderwaterberm aan de buitenzijde een droge berm. Het gaat ons nu niet om het concreet voorstellen van plannen, maar om een voorbeeld te geven hoe je door combineren van zaken meer resultaat kunt boeken; 1 en 1 is 3 zullen we maar zeggen.

Over toeristen en toerisme gesproken, ook daar zijn we bezig een werkgroep voor op te richten. We willen dat er duidelijke afspraken komen zodat sommige ondernemers niet alles kunnen doen en laten; in feite willen wij dus dat het toerisme beter gereguleerd gaat worden. Onze insteek daarbij is nog steeds kwaliteitstoerisme in plaats van massatoerisme. Ook daar dagen wij u uit om mee te denken en zelf met voorstellen te komen, want de gemeente incasseert wel de toeristenbelasting maar doet vervolgens weinig om het kwaliteitstoerisme te bevorderen dan wel aan te sturen. Natuurlijk zullen vele van jullie denken, we hebben toch een vernieuwd parkeerterrein aangelegd ?, maar alleen daarmee ben je er nog niet. Uit het verslag van “Langs de kernen” blijkt dat er door markers ook wordt gedacht aan meer afvalbakken en zitbankjes, maar ook betere bebording. Verder zijn genoemd het beter onderhouden van de openbare ruimte en deze meer kwaliteit geven door het aanbrengen en onderhouden van bloemperken. Tot slot zouden opbrengsten vanuit toeristenbelasting gebruikt kunnen worden voor subsidie op schilderwerk van monumenten. Extra pijnlijk op dit moment is dat door onduidelijke bebording veel inkomsten worden gemist en de nu doorrijdende toerist daarbij ook nog veel overlast veroorzaakt.

Een andere werkgroep betreft de werkgroep “Wonen”. Om te voorkomen dat Marken nog verder gaat vergrijzen, is deze werkgroep afgelopen maart 2013 in gesprek gegaan met de jongeren van 18 tot 27 jaar. Opvallend was dat vele van die jongeren wel in de kern Marken willen wonen, maar dat ze het niet kunnen betalen. Wij zijn inmiddels met de Gemeente en Woonzorg in gesprek om te kijken of er op Marken mogelijkheden zijn om goedkope huurwoningen te realiseren. Dit lijkt de goede kant op te gaan omdat Woonzorg overweegt om de te slopen bejaardenwoningen langs de dijk om te bouwen naar tijdelijke jongerenwoningen, waarvoor ondertussen al 13 serieuze marker kandidaten zich bij ons hebben aangemeld. Zo eenzelfde initiatief willen wij opzetten om samen met Wooncompagnie te kijken waar langdurig leegstaande woningen geschikt gemaakt kunnen worden voor starters. Ook dit past in ons streven naar behoud van leefbaarheid en combineert zaken als behoud van jongeren op Marken en tegengaan van verloedering en verkrotting van bestaande woningen. Wij gaan er vanuit dat u ook op dit punt de handschoen mede wilt oppakken.

Naast behoud van jongeren zou het voor Marken ook goed zijn als er meer werkgelegenheid zou komen. Als je “out of the box” gaat denken zijn er echt wel mogelijkheden en daarom willen jullie allemaal vragen om dat ook te gaan doen, ik bedoel “out of the box” denken en in staat zijn om zaken te combineren zodat 1 en 1 echt 3 wordt, waarbij politiek scoren wat meer naar de achtergrond verdwijnt. Als laatste voorbeeld dan nogmaals terug naar de dijkversterking (terug naar plaatje 1: dijkvakken). Stel dat je die verplaatsing van de dijk gebruikt om tussen die beide dijken een soort waterreservoir te maken, dan zou daar wellicht een viskweekbedrijf interesse voor kunnen

krijgen. Wat ook kan is juist droogleggen en de oude verdronken terpen als toeristische attractie weer zichtbaar maken inclusief het ontwikkelen van een stukje recreatieve natuur. Zelfs de Bukdijk zou in combinatie met de dijkversterking wat beter benut kunnen worden. Nogmaals, het gaat nu niet om het indienen van concrete plannen, maar om u te prikkelen dat verder kijken dan je neus lang is tot mooie resultaten kan leiden in het belang van de toekomstige leefbaarheid van Marken.

Helaas was de beslissing inzake het openbaar vervoer omtrent het welbekende rondje door Monnickendam niet echt een goed voorbeeld van een weloverwogen beslissing. Ook daar zou je, als je verder kijkt, nog meer veiligheid kunnen bewerkstelligen door juist het rondje per direct af te schaffen. Daarom vragen wij u met nadruk: kijk iets verder !

Wij zouden daarom graag zien dat er vanuit de Gemeente een werkgroep wordt opgericht genaamd “Strategische Plannen Kern Marken”. Wij, nee jullie zullen de juiste beslissingen moeten nemen en de mogelijke kansen en uitdagingen durven aan te gaan. Wij als Eilandraad willen daar graag aan meewerken. Dit is jullie kans, ik zou zeggen pak deze kans zowel als gemeenteraad als gemeentebestuur.

Tot zover,

Henk Zeeman
Voorzitter Stichting Eilandraad Marken